

Naše zn. 3243/2025-SŽ-SSV-Ú3  
Listů/příloh 7/3

Vyřizuje Ing. Radomíra Rečková

Mobil +420 725 744 197  
E-mail [Reckova@spravazeleznic.cz](mailto:Reckova@spravazeleznic.cz)

Datum 11. března 2025

**Uveřejněno na Profilu zadavatele**

Věc: Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 6  
**„Modernizace trati Brno-Přerov, 5. stavba Kojetín – Přerov“**

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 154:**

**SO 25-16-01 žst. Kojetín, železniční spodek**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č.1 OSTATNÍ POŽADAVKY - POSUDKY A KONTROLY o výměře 15,000 HOD a popisem "odhad". Může zadavatel pro vyvrácení všech pochybností blíže specifikovat jaké posudky a kontroly mají být oceněny do této položky v podobě hodinové sazby?

**Odpověď:**

Jedná se o zpracování posudku šterkových pilot ve stávajícím tělese. Bylo doplněno do popisu položky v soupisu prací.

**Dotaz č. 155:**

**SO 27-27-22 Žst. Chropyně výpravní budova, přípojka vodovodu**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 15 POPLATEK ZA NÁKUP ZEMINY VHODNÉ K OHUMUSOVÁNÍ, VČETNĚ NALOŽENÍ, SLOŽENÍ A DOVOZU NA MÍSTO STAVBY o výměře 21,896 m<sup>3</sup>. Stavba jako taková podle přílohy ZOV bude hospodařit s přebytkem ornice a tudíž nevidíme opodstatnění nakupovat někde zeminu pro ohumusování. Dle našeho názoru je zde tato položka zbytečná. Může zadavatel tuto položku vypustit?

Stejný případ je i v SO 28-15-04.05 Odb. Bochoř, technologická budova – HDV položka č.15

**Odpověď:**

V soupisech prací výše uvedených SO byla příslušná položka nahrazena položkou kódu R18232 ZAJIŠTĚNÍ ZEMINY VHODNÉ K OHUMUSOVÁNÍ, VČETNĚ NALOŽENÍ, SLOŽENÍ A DOVOZU NA MÍSTO STAVBY/URČENÍ při zachování její výměry. I když má být dle ZOV přebytek ornice, je nutné započítat náklady na naložení, složení a odvoz na místo stavby.

**Dotaz č. 156:**

**SO 26-16-01 Kojetín - Chropyně, železniční spodek**

V souvislosti s odpovědí na dotaz č. 36 se domníváme, že ve výše uvedeném rozpočtu nemá opodstatnění rozdělení položek odkopů (pol.č. 6 a 7) na odvoz do 1km a do 20km, protože dle přílohy č. B\_8\_5,001\_Bilance hmot je z tohoto úseku uvažována staveništní doprava na rameni do 20km na deponii v k.ú. Kojetín Parc.č. 6761/1, 1337/53, 1337/52. Z tohoto důvodu by byla vhodnější jedna položka Odkopu a komu opět doprava **všech zemin** na deponii, kde

předpokládáme roztřídění, zlepšení a návoz zpět. Může zadavatel zvážit toto řešení pro lepší přehlednost a návaznost na navržené technologie?

**Odpověď:**

Položka č. 123738 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I, ODVOZ DO 20KM byla upravena na novou hodnotu 53423.546 m3. Položka č. 123734 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I, ODVOZ DO 5KM byla odstraněna.

**Dotaz č. 157:**

**SO 26-17-01 Kojetín - Chropyně, železniční svršek**

V souvislosti s odpovědí na dotaz č. 42 se ptáme, zda nedošlo k obdobné situaci i ve výše uvedeném stavebním objektu, protože je zde opět položka č. 3 ÚPRAVA POVRCHŮ SROVNÁNÍM ÚZEMÍ V TL DO 0,25M o výměře 54.556,550m2? Pokud ne, prosím o vysvětlení, o jakou úpravu povrchu se jedná a kde?

**Odpověď:**

Položka č. 18214 ÚPRAVA POVRCHŮ SROVNÁNÍM ÚZEMÍ V TL DO 0,25M v SO 26-17-01 řeší srovnání území před provedením zhutnění zemní pláně. Tato položka má být správně uvedena v Soupisu prací SO 26-16-01, kam byla také přesunuta při zachování výměry.

**Dotaz č. 158:**

**SO 28-16-02 Zast. Věžky, nástupiště**

Při kontrole soupisu prací pro výše uvedený objekt jsem dospěli k názoru, že v soupisu chybí položka pro 4 ks nástupištního bloku L koncový pro svahování. Protože v položce č. 25 NÁSTUPIŠTĚ L (H) S KONZOLOVÝMI DESKAMI 230 je do výměry 280,000m zahrnut jen nástupištní blok L s rektifikací v příčném směru 140ks x 2m = 280m. Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně doplnit položku nebo výměru do soupisu prací?

**Odpověď:**

Výkaz výměr položky č. 25 NÁSTUPIŠTĚ L (H) S KONZOLOVÝMI DESKAMI 230 byl doplněn o 4 ks nástupištních bloků L koncový pro svahování.

**Dotaz č. 159:**

**SO 28-16-02 Zast. Věžky, nástupiště**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č. 23 NÁVĚST "KONEC NÁSTUPIŠTĚ" o výměře 2,000 KUSY. Dle našeho názoru se jedná o dublování položek v SO 80-17-01 Kojetín - Přerov, výstroj trati. Může zadavatel prověřit naši domněnku a případně vyřadit tuto položku z SO 28-16-02?

**Odpověď:**

NÁVĚST "KONEC NÁSTUPIŠTĚ" je součástí SO 80-17-01 Kojetín - Přerov, výstroj trati. Položka č. 23 byla ze soupisu prací objektu SO 28-16-02 odstraněna.

**Dotaz č. 160:**

**SO 25-17-01 žst. Kojetín, železniční svršek**

V poskytnuté dokumentaci, konkrétně v technické zprávě (TZ) je v článku **4.1.8 Konstrukční uspořádání železničního svršku – výhybky** mimo jiné uvedeno následující: *V rámci kolejovým úprav bude vložena do předávacího kolejiště nová výhybka L1 49E1 na dřevěných pražcích. Podrobná tabulka výhybek je přiložena jako příloha č.1 technické zprávy.* Při kontrole **přílohy č.1 tabulka výhybek** jsme v ní však zmíněnou výhybku nenalezli. V příloze *D\_2\_1\_1\_SO251701\_2\_502 Kolejový\_plan\_cast 02.pdf* je tato výhybka vyznačena, avšak není doplněná v tabulkách výhybek. Stejně tak není tato výhybka L1 započtena do soupisu prací. Může zadavatel doplnit o tuto výhybku tabulky a soupis prací?

**Odpověď:**

Výhybka byla doplněna do soupisu prací - položka kódu 533292 J 49 1:11-300, PR. DŘ., UP. PRUŽNÉ množství 1 ks a do příl. D\_2\_1\_1\_SO251701\_1\_TZ\_příloha\_1\_tabulka\_vyhybek.

**Dotaz č. 161:**

**SO 25-22-01 Žst. Kojetín, přeložka VTL plynovodu, komunikace II/367**

V technické zprávě pro výše uvedený objekt je uvedeno: *Přeložka VTL plynovodu DN 150 je navržena z ocelového potrubí 168,3x4,0mm, L 245 NE s tovární třívrstvou PE izolací, v místě křížení náspu nové silnice s vláknito-cementovým opláštěním FZM-N tl.9mm.* ..... Směrové lomy trasy budou realizovány z ocelového potrubí **168,3x10,0mm, L 245 NE** za studena vyrobenými ohyby o poloměrech >10D.

V soupise prací je vedení však vykázáno pol. č. 37 **trubka ocelová bezešvá hladká L245 NE/ME 168x4mm s PE izolací A1, ochrana FZM-N** o výměře 271,630m. Může zadavatel sdělit co tedy platí? Jestli máme položku ocenit podle popisu technická zpráva nebo popis uvedený v soupise prací u položky č.37? Případně doplnit položky pro jiné izolace a tloušťky potrubí.

De facto stejný problém je i v SO 26-22-02 Kojetín - Chropyně, přeložka VTL plynovodu, komunikace II/436 a SO 26-22-03 Kojetín - Chropyně, úprava VTL plynovodu, v km 73,765 i zde je v soupise navržen pouze jeden typ potrubí a TZ požaduje různé typy, žádáme o vyjasnění jak máme přistoupit k ocenění položky potrubí.

**Odpověď:**

- Platí materiál a izolace uvedené v technických zprávách tzn.

*Ocelového potrubí 168,3x4,0mm, L 245 NE s tovární třívrstvou PE izolací (SO 25-22-01)*

*- ohyby budou z ocelového potrubí dle parametrů uvedených v technické zprávě*

*Ocelového potrubí 323,9x5,6mm, L 360 NE s tovární třívrstvou PE izolací (SO 26-22-02)*

*- ohyby budou z ocelového potrubí dle parametrů uvedených v technické zprávě*

*Ocelového potrubí 323,9x5,6mm, L 360 NE s tovární třívrstvou PE izolací (SO 26-22-03)*

*- ohyby budou z ocelového potrubí dle parametrů uvedených v technické zprávě*

**Dotaz č. 162:**

**SO 25-22-01 Žst. Kojetín, přeložka VTL plynovodu, komunikace II/367**

V technické zprávě pro výše uvedený objekt je uvedeno na straně č.3 ... Stávající regulační stanice VTL/STL je v současné době mimo provoz a případně potřeby bude demontována. V případě, že nebudou v čase realizace přeložky známi požadované odběry, bude přeložka VTL přípojky dočasně řešena pouze prozatímním zaslepením za odbočnou. Požaduje zadavatel ukončení odbočny šoupětem se zemní soupravou a poklopem? A bude opravdu požadována demontáž regulační stanice?

**Odpověď:**

Nová odbočka bude ukončena dle PD se zaslepením. V době zpracování PD byla stanice mimo provoz. V případě kolize s navazující stavbou je nutné demontáž projednat s majitelem.

**Dotaz č. 163:**

**SO 25-22-02 Žst. Kojetín, přeložka STL plynovodu, komunikace III/4335**

V technické zprávě pro výše uvedený objekt je na straně uvedeno požadavek na osazení na každé straně dvou stlačovacích zařízení, které se začnou stlačovat a uzavřou tak prostor mezi navrtávkami. Oproti tomu soupis prací uvádí použití položky č. 44 **Jednostranné přerušování průtoku plynu 2 balony vloženými pomocí zaváděcích komor v plastovém potrubí DN do 315 mm** o výměře 2,000 kusy. Může zadavatel vyjasnit jaké zařízení pro uzavření potrubí požaduje, zda dle TZ nebo soupisu prací?

De facto stejný problém se vyskytuje i v SO 27-22-01 Žst. Chropyně, přeložka STL plynovodu, v km 76,816 a SO 28-22-01 Chropyně - Přerov, úprava STL plynovodu, v km 83,252.



**Odpověď:**

Pro všechny zmíněné stavební objekty platí, že pro uzavření potrubí bude použito stlačovací zařízení dle popisu postupu prací v tech. zprávě.

**Dotaz č. 164:****SO 26-22-05 Kojetín - Chropyně, přeložka VTL plynovodu v km 74,274**

V poskytnuté technické zprávě je uvedena pouze jedna stránka s obecným popisem přeložky. Což oproti ostatním objektům přeložek VTL a STL je celkem rozdílné. Nemluvě o soupisu prací, kde se je také uvedena jedna položka kompletu. Proto vznášíme na zadavatele následující otázky pro upřesnění.

- Demontované potrubí je izolované? Bude třeba redukce mezi novým a stávajícím potrubím (jaký je rozměr stávajícího potrubí)?
- Stávající chránička DN1000/DN700 bude ponechána pod žel. násypem - čela chráničky budou pouze zaslepena nebo stávající chránička i zaplněna cementopopílkovou směsí?
- Prosím o postup prací – kolik bude stoplování?
- Bypassy – DN a délky – prosím o uvedení.
- 23,5 m trubka Ø508,0x11,0 mm PN63, L360 NE dle ČSN EN ISO 3183, extrudovaný HDPE B3 dle ČSN EN ISO 21809-1 sklolaminátové opláštění GRP bude potrubí pro protlak. Potrubí protlaku nebude v chráničce? Bude se protlačovat produktovodní trubka se sklolaminátovým opláštěním GRP?
- Potrubí ohybů bude z potrubí 508,0x11,0 mm jako rovná část? Doizolování PE izolací?

**Odpověď:**

Projektová dokumentace přeložky plynovodu SO26-22-05 je stále v procesu projednávání s NET4GAS, který si přeložku vyžádal těsně před závěrem projekčních prací. Momentálně doplňujeme detaily projektu dle požadavků vlastníka sítě.

Všichni uchazeči ocení položku č.1 částkou 20 000 000 Kč. Rozdíly budou řešeny v průběhu realizace změnami listy.

Poř. číslo	Kód položky	Varianta	Název Položky	MJ	Množství	Cena		Cenová soustava
						Jednotková	Celkem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	01		VTL				20 000 000,00	
1 R26220501			Kojetín - Chropyně, přeložka VTL plynovodu v km 74,274	KPL	1,000	20 000 000,00	20 000 000,00	

**Dotaz č. 165:****SO 25-18-01.1 Žst. Kojetín, silniční obchvat II/367 - 1.část**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č.15, ODKOPÁVKY A PROKOPÁVKY OBECNÉ TŘ. I o výměře 43.575,2m3 a popisem *P6a odtěžení Prekonsolidačního násypu pro SO 25-19-83 - most přes řeku Haná*. K tomuto prekonsolidačnímu násypu je poskytnut pouze geotechnický výpočet, ale v PD chybí jeho umístění, zakreslení, rozměry a dále způsob jak byl stanoven objem tohoto násypu pro soupis prací. Může zadavatel doplnit tyto informace?

DTTO se tento problém týká i SO 26-18-02, SO 27-18-01.; SO 28-18-08.1. SO 28-18-11

**Odpověď:**

Umístění a zakreslení prekonsolidačního násypu je ve výkresu „D\_2\_1\_8\_SO251801\_1\_2.101\_Situace“. Rozměry byly stanoveny na základě geotechnického výpočtu, který je přílohou technické zprávy. V příloze č. 2 technické zprávy na stranách 7 a 10 jsou schematicky zakresleny řezy, ze kterých byly určeny výsledné rozměry. Výška je podle geotechnického výpočtu, šířka podle šířky silnic, délka a sklon svahu podle schematického řezu. Celkový objem byl počítán jako objem středového kváдру + plocha trojúhelníku (svah od středu násypu)\*délka paty násypu.

Obdobně je řešeno v ostatních zmíněných objektech. Zakreslení, pokud není v samostatném výkresu prekonsolidačního násypu, je buď ve výkresech Situace, (Vzorové) Příčné řezy, Podélný profil, případně popis v TZ. Objem počítán s použitím geotechnického výpočtu obdobně, jako je uvedeno výše.

SO 27-18-01 se v dokumentaci nevyskytuje, tazatel měl na mysli pravděpodobně jiný SO.

**Dotaz č. 166:****SO 25-18-01.1 Žst. Kojetín, silniční obchvat II/367 - 1.část**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č.31 ÚPRAVA PODLOŽÍ – ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPU ZE ZEMINY S VÁPENOCEMENTOVOU STABILIZACÍ VČ. DOPRAVY A MANIPULACE o výměře 160.465,2m<sup>3</sup>. Při srovnání s přílohou č. D\_2\_1\_8\_SO251801\_1\_4.001\_VV.pdf však nacházíme rozdíl neboť u této položky je této příloze uvedena hodnota 151.465,200m<sup>3</sup>. Může zadavatel sdělit, která hodnota platí a jak byla vypočtena? Neboť u PD chybí výpočet kubatur jako podklad pro soupis prací. Případně může kubaturovník doplnit?

**Odpověď:**

Správná hodnota této položky je 151.465,200 m<sup>3</sup>. Hodnota byla vypočtena z příčných řezů a pronásobena vzájemnou vzdáleností. V soupise prací bylo opraveno.

**Dotaz č. 167:****SO 25-18-01.1 Žst. Kojetín, silniční obchvat II/367 - 1.část**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka č.1 POPLATKY ZA ZEMNÍK – ZEMINA o výměře 1.221,00m<sup>3</sup> bez jakéhokoliv popisu. Může zadavatel sdělit k čemu se tato položka vztahuje a co představuje?

**Odpověď:**

Položka se vztahuje k položce č. 18 a jde o nákup zeminy do aktivní zóny. V soupise prací doplněno a opraveno na správnou výměru 13.567,5 m<sup>3</sup>.

**Dotaz č. 168:****SO 25-18-02.1 Žst. Kojetín, napojení dosavadní II/367 - silnice III.tř.**

V poskytnutém soupisu prací se nachází položka se nachází položka č. 12 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TŘ. I o výměře 35.733,81m<sup>3</sup> a s popisem výpočtu

18812 dle pol. 17110 = 18812,00 [D]

1346,61+4904dle pol. 17310 = 6250,61 [B]

**8952,2+1719 ve svahu a v rovině = 10671,20 [A]**

Celkem: A+B+D = 35733,81 [E]

Dle našeho názoru zvýrazněná část výpočtu má reprezentovat naložení a odvoz ornice pro úpravy svahů a ploch, což ovšem v tomto SO reprezentují položky 19 a 20 o výměrách 1.306,00m<sup>3</sup> + 395,00m<sup>3</sup> = 1.701,000m<sup>3</sup>. Proto se domníváme, že je výpočet u položky 12 špatně. Může zadavatel opravit výměru u položky 12?

**Odpověď:**

Do této položky je zahrnut i dovoz ornice z mezideponie. Tedy platí, že výměra ornice je započítána ve všech třech výše zmíněných položkách. Nesprávně uvedené a vypočtené množství pro dovoz ornice v položce 12573 bylo v soupise prací opraveno.

**Dotaz č. 169:****SO 27-16-01.1 Žst. Chropyně, železniční spodek**

V při porovnání poskytnuté příl.č.4.002 podklady k výkazu výměr a soupisu prací jsme zjistili, že v případě zemních prací jsou do soupisu prací z přílohy č.4.002 přenášeny objemy vč. rezerv. Toto však nebývá běžnou praxí viz. ostatní objekty stavby, uměle to navyšuje potřebu objemů zemin. Proto žádáme zadavatele o opravu soupisu prací tak, aby v něm byly uvedeny skutečně spočítané objemy.

Tento stejný problém jsme objevili i u SO 25-16-01 u položek č.10 (17160), 17(22452), 18(264128) a SO 26-16-01 u položek č. 9(171111), 10(17160), 13(22452), 14(23217A) a 16(264128)

**Odpověď:**

Jedná se o kubatury, které nejsou zastiženy v pravidelných řezech. Pro maximální transparentnost jsou zde použité kubatury přiznané vč. procentuálního vyjádření pro správnou interpretaci výkazů výměr zhotovitelem.



**Dotaz č. 170:**

V dokumentaci D.2.3.1 týkající se trakčního vedení zadavatel odkazuje na katalog komponentů trakčního vedení zpracovaný SUDOP Praha. Dodavatel požaduje přístup k tomuto katalogu, aby mohl zpracovat cenovou nabídku na rozsah prací týkajících se trakčního vedení.

**Odpověď:**

Obecně je v dokumentaci odkaz na Vzorovou sestavu Správy železnic - Nové trakční vedení je navrženo podle vzorové sestavy pro elektrizaci železničních tratí Správy železnic proudovou soustavou 1 PEN ~ 50 Hz 25 kV/TN-C. Pokud je v projektu uveden odkaz na konkrétní sestavení (součást) – převážně používané ze sestavy „S“, je tím pouze uveden minimální standard pro uvedený prvek, je možné použít i jiný schválený Správou železnic s minimálně stejnými nebo lepšími vlastnostmi. V jednotlivých kapitolách (Základy, stožáry, ...) pak je odkaz na jednotlivé funkční soubory této sestavy s uvedením konkrétního zpracovatele dotčené části (např. část Základy, SUDOP Praha, duben 2006).

Předpokládá se, že dodavatel buď už má, nebo si u Správy železnic zajistí přístup k této sestavě běžně používané na stavbách Správy železnic, případně nabídne vlastní Sestavu (katalog), kterou si nechá schválit pro použití na stavbách Správy železnic.

**Dotaz č. 171:**

Dotaz se týká zabezpečovacího zařízení. Dotaz navazuje na odpověď zadavatele č.65, na PS 25-28-01 a jeho soupis prací.

Pro správné reflektování odpovědí (v rámci řádného ocenění) žádáme zadavatele o vyčlenění testovací jízdy dotčených prvků v předmětném úseku do samostatných položek (tj. těch, které jsou dotčeny nad 200km/h). Tedy tak, aby bylo možné zvlášť ocenění položek/prvků, které jsou do 200km/h a těch, které jsou dotčeny testovací jízdou nad 200km/h. V případě nemožnosti jejich rozlišení, ponese zvýšené náklady (v rámci jednotnosti cen) položky všechny (v celé stavbě).

**Odpověď:**

Upozorňujeme na to, že zkušební jízda bude v rozsahu dle popisu v technické zprávě. **Úsek pojížděný rychlostí nad 200 km/h je dle výpočtu dlouhý 8,722 km (od km72,834 po km 83,556), úsek pojížděný rychlostí 250 km/h pak 3,334km (od km 77,810 po km 81,144).** Problematika se tedy týká i dalších PS zabezpečovacího zařízení.

PS 28-28-01 Odb. Bochoř, SZZ

PS 26-28-02 Kojetín - Chropyně, TZZ

PS 28-28-02 Chropyně - odb. Bochoř, TZZ

PS 28-28-03 Odbočka Bochoř - Přerov, TZZ

Prvky pro rychlost nad 200 km/h nebudou v soupisu prací zvlášť vyčleňovány do samostatných položek. Jelikož neexistuje katalog prvků a ani technické specifikace prvků zabezpečovacího zařízení konstruovaného pro rychlost nad 160km/h, nelze zodpovědně určit rozsah prvků, které budou touto zvýšenou rychlostí ovlivněny. Např. může tlaková vlna soupravy jedoucí 250km/h ovlivnit i stabilitu návěstidel v předjízdě koleji.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne **10. 4. 2025** na den **11. 4. 2025**.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Opravný formulář Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude uveřejněn na webovém portálu <https://vvz.nipez.cz/> (evidenční č. VZ: Z2025-008778). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Část INFORMACE O PODÁNÍ**

Oddíl **Lhůta pro podání nabídek – den (BT-131(d)-Lot)**

rušíme datum **10.04.2025** a nahrazujeme datem **11.04.2025**.

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.spravazeleznic.cz/>.

**Příloha:**

XDC\_Brno-Prerov-5\_zm06\_20250311.zip

XLS\_Brno-Prerov-5\_zm06\_20250311.zip

Přílohy dotaz 160.zip

V Olomouci dne 11. 3. 2025



**Ing. Miroslav Bocák**

ředitel organizační jednotky

Stavební správa východ

Správa železnic, státní organizace